

Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

Prüfungsteil 3: Beobachtungsbogen Vorgehenskonzept Fallstudie

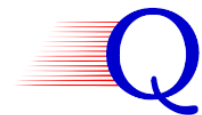
Zusammenfassung der Bewertung

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Prüfungsdatum | XX.XX.XXXX |
| Name Kandidat/in | |
| Kandidatennummer | |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 1 | 0 |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 2 | 0 |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 3 | 0 |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 4 | 0 |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 5 | 0 |
| Punktzahl Beurteilungskriterium 6 | 0 |
| Gesamtpunktzahl | 0 |

| | | |
|-------------------------|--|--|
| Name Prüfungsexperte/in | | |
| Unterschrift | | |
| Datum | | |

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet dem Prüfungssekretariat zustellen.

Hinweis: In der vorliegenden Aufgabenstellung wird im Interesse der Lesbarkeit ausschliesslich die männliche Form verwendet. Damit werden jedoch beide Geschlechter angesprochen.



Prüfungsteil 3: Beobachtungsbogen Vorgehenskonzept Fallstudie

| | | | | | |
|-------------------|--|------------------------|--|--|-------------|
| Name Kandidat/in: | | Prüfungsexperten/innen | | | x = erfüllt |
| Kandidatennummer: | | Unterschriften | | | |

| Beurteilungskriterium | | | | |
|--|---|---|--|-------------|
| Beurteilungskriterium 1: Strukturiertes Vorgehen | | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Geht der Kandidat bei der Planung des Vorgehens strukturiert im Sinne des Problemlöseschemas vor? | | | Strukturierte Umsetzung der Schritte des Planungsprozesses | |
| Der Kandidat setzt die Schritte des Planungsprozesses strukturiert um. Die Planung erfolgt vom Groben ins Detail . Die Planungsschritte sind nachvollziehbar beschrieben und visualisiert . | 3 | | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | Planung vom Groben ins Detail | | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | Nachvollziehbare Beschreibung und Visualisierung der Planungsschritte | | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 1 | | | | 0 |

| Beurteilungskriterium | | | |
|---|---|--|-------------|
| Beurteilungskriterium 2: Einsatz Methoden und Techniken | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Setzt der Kandidat im Rahmen des Problemlöseverfahrens bei der Planung des Vorgehens geeignete Methoden und Techniken ein? | | Definition formal korrekter und messbarer strategischer Ziele | |
| Der Kandidat definiert formal korrekte und messbare strategische Ziele . Er bereitet die Lösungen zu den Themen gemäss Aufgabe sinnvoll auf. Das Vorgehen ist methodengestützt . | 3 | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | Sinnvolle Aufbereitung der Lösungen zu den Themen gemäss Aufgabe | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | Methodengestütztes Vorgehen | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 2 | | | 0 |

| Beurteilungskriterium | | | |
|---|---|---|-------------|
| Beurteilungskriterium 3: Betriebswirtschaftlicher Fokus | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Nimmt der Kandidat bei der Planung des Vorgehens eine betriebswirtschaftliche Sicht ein? | | <i>Konsequente Berücksichtigung betriebswirtschaftlicher Gesichtspunkte</i> | |
| Der Kandidat berücksichtigt bei der Planung des Vorgehens konsequent betriebswirtschaftliche Gesichtspunkte . Er berücksichtigt die Umsetzbarkeit aus betriebswirtschaftlicher Sicht . Er bezieht bestehende ökonomische Rahmenbedingungen konsequent ein. | 3 | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | <i>Umsetzung aus betriebswirtschaftlicher Sicht berücksichtigt</i> | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | <i>Konsequenter Einbezug ökonomischer Rahmenbedingungen</i> | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 3 | | | 0 |

| Beurteilungskriterium | | | |
|---|---|--|-------------|
| Beurteilungskriterium 4: Angemessenheit der Zielsetzung | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Leitet der Kandidat aufgrund der definierten Ausgangslage angemessene Zielsetzungen ab? | | Definition inhaltlich angemessener strategischer Ziele | |
| Der Kandidat definiert inhaltlich angemessene strategische Ziele . Die Positionierung entspricht einem Wachstum des Kerngeschäfts . Er berücksichtigt die finanziellen Möglichkeiten . | 3 | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | Positionierung entspricht einem Wachstum des Kerngeschäfts | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | |
| | | Berücksichtigung finanzieller Möglichkeiten | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 4 | | | 0 |

| Beurteilungskriterium | | | |
|--|---|---|-------------|
| Beurteilungskriterium 5: Relevanz der gewählten Lösung (Grobkonzept) | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Entscheidet sich der Kandidatin für eine geeignete Lösung (Grobkonzept)? | | Formulierung geeigneter Lösungen zu den beschriebenen Themen gemäss Aufgabe und Aufzeigen finanzieller Konsequenzen | |
| Der Kandidat formuliert geeignete Lösungen zu den in der Aufgabe beschriebenen Themen und zeigt die finanziellen Konsequenzen auf. Die Lösungen sind fachlich nachvollziehbar . Die Begründungen für die gewählten Lösungen sind nachvollziehbar . | 3 | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | Fachlich nachvollziehbare Lösungen | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | |
| | | Nachvollziehbare Begründungen für die gewählten Lösungen | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 5 | | | 0 |

| Beurteilungskriterium | | | |
|---|---|---|-------------|
| Beurteilungskriterium 6: Vollständigkeit des geplanten Vorgehens | | Beurteilung / Begründung | x = erfüllt |
| Berücksichtigt der Kandidat bei der Vorgehensplanung (Grobkonzept) alle inhaltlich relevanten Punkte gemäss Auftrag in angemessener Weise? | | Berücksichtigung und Darstellung aller geforderten Themenbereiche | |
| Der Kandidat berücksichtigt alle geforderten Themenbereiche und stellt diese nachvollziehbar dar. Er berücksichtigt den erforderlichen Change-Prozess. Er berücksichtigt die finanzielle Realisierbarkeit des Vorhabens. | 3 | | |
| Der Kandidat setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | Berücksichtigung des erforderlichen Change-Prozesses | |
| Der Kandidat setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | |
| Der Kandidat setzt keines der drei genannten Kriterien gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | Berücksichtigung finanzielle Realisierbarkeit des Vorhabens | |
| Total Punkte Beurteilungskriterium 6 | | | 0 |
| Total Punkte Beurteilungskriterien 1-6 | | | 0 |