
Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

Prüfungsteil 4: Bewertung Kurzpräsentation und Critical Incidents

Zusammenfassung der Bewertung

Prüfungsdatum	XX.XX.XXXX
Name Kandidat/in	
Kandidatennummer	
Punktzahl Beurteilungskriterium 1	
Punktzahl Beurteilungskriterium 2	
Punktzahl Beurteilungskriterium 3	
Punktzahl Beurteilungskriterium 4	
Punktzahl Beurteilungskriterium 5	
Gesamtpunktzahl	
Name Prüfungsexpert/in	
Unterschrift	
Datum	XX.XX.XXXX

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet im Prüfungssekretariat abgeben.

Hinweis: In der vorliegenden Aufgabenstellung wird im Interesse der Lesbarkeit ausschliesslich die männliche Form verwendet. Damit werden jedoch beide Geschlechter angesprochen.



Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

Prüfungsteil 4: Beobachtungsbogen Kurzpräsentation und Critical Incidents

Name Kandidat/in

Prüfungsexpert/innen

Kandidatennummer

Unterschriften

Beurteilungskriterium		Beobachtung	Beurteilung/Begründung
Beurteilungskriterium 1: Präsentation Leitfrage: Präsentiert der Kandidat das Vorgehenskonzept zielgruppengerecht, visuell unterstützt und strukturiert in der vorgegebenen Zeit?			<i>Zielgruppengerechte Präsentation</i>
Der Kandidat präsentiert sein Vorgehenskonzept zielgruppengerecht . Die Grundsätze der Präsentationstechnik werden eingehalten (klare Struktur mit Einleitung, Hauptteil, Abschluss sowie geeigneter visueller Unterstützung). Der vorgegebene Zeitrahmen ist eingehalten. Die Aussagen werden nachvollziehbar und fachlich korrekt begründet ¹ .	3		<i>Einhaltung der Grundsätze der Präsentationstechnik</i>
Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2		<i>Einhalten vorgegebener Zeitrahmen (10 Minuten)</i>
Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		<i>Nachvollziehbar begründete und fachliche korrekte Aussagen¹</i>
Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		<div>Erteilte Punkte:</div>

¹ Fachliche Inhalte der Präsentation sind ausschliesslich unter diesem Punkt zu bewerten.

		Name Kandidat/in und Kand-Nr.	
Beurteilungskriterium		Beobachtung	
Beurteilungskriterium 2: Critical Incident Themenbereich 1 (rosa) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation?		Beurteilung/Begründung	
		Aufgabennummer Critical Incident (rosa):	
Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet .	3		<i>Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise</i>
Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2		<i>Rollengerechtes Handeln</i>
Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		<i>Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte</i>
Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		<i>Nachvollziehbare Begründung</i>
		Erteilte Punkte:	

Beurteilungskriterium 3: Critical Incident Themenbereich 2 (gelb) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation?		Aufgabennummer Critical Incident (gelb):	
		Beurteilung/Begründung	
		Aufgabennummer Critical Incident (gelb):	
Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet .	3		<i>Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise</i>
Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2		<i>Rollengerechtes Handeln</i>
Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		<i>Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte</i>
Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		<i>Nachvollziehbare Begründung</i>
		Erteilte Punkte:	

Beurteilungskriterium 4: Critical Incident Themenbereich 3 (blau) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation?		Aufgabennummer Critical Incident (blau):	Name Kandidat/in und Kand-Nr.	
		Beobachtung	Beurteilung/Begründung	
			<i>Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise</i>	
Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet .	3		<i>Rollengerechtes Handeln</i>	
Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2		<i>Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte</i>	
Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		<i>Nachvollziehbare Begründung</i>	
Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		Erteilte Punkte:	

Beurteilungskriterium 5: Critical Incident Themenbereich 4 (grün) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation?		Aufgabennummer Critical Incident (grün):		Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise
Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet .	3			Rollengerechtes Handeln
Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2			Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte
Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf	1			Nachvollziehbare Begründung
Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0			Erteilte Punkte:

Gesamtpunktzahl Prüfungsteil 4	
---------------------------------------	--